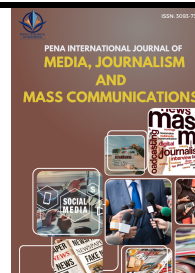




Pena International Journal of Media, Journalism and Mass Communication

Journal homepage:
<https://penacendekia.com.my/index.php/pijmjmc/index>
ISSN: 3093-7337



Dakwah Digital dalam Mengurus Sensitiviti Agama di Malaysia: Analisis Kes KK Super Mart dan DJ Era FM

Digital Preaching in Managing Religious Sensitivity in Malaysia: Case Analysis of KK Super Mart and DJ Era FM

Azizah Ibrahim^{1,*}, Reda Owis Hassan Serour², Nurul Huda Ishak³

¹ Jabatan Pengajian Umum, Kulliyyah Kaunseling, Pendidikan dan Sains Sosial, Universiti Islam Antarabangsa Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah (UniSHAMS), 09300 Kuala Ketil, Kedah, Malaysia

² Jabatan Usuluddin, Kulliyyah Usuluddin, Sains Al-Quran dan Bahasa Arab, Universiti Islam Antarabangsa Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah (UniSHAMS), 09300 Kuala Ketil, Kedah, Malaysia

³ Jabatan Kaunseling, Kulliyyah Kaunseling, Pendidikan dan Sains Sosial, Universiti Islam Antarabangsa Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah (UniSHAMS), 09300 Kuala Ketil, Kedah, Malaysia

ARTICLE INFO

Article history:

Received 5 September 2025

Received in revised form 29 September 2025

Accepted 30 September 2025

Available online 9 October 2025

ABSTRACT

Dalam era digital, media sosial merupakan wadah utama interaksi dalam masyarakat. Namun, kepantasan teknologi maklumat dan sifat media sosial yang terbuka dan pantas sering mencetuskan kontroversi. Ia lantaran isu-isu yang melibatkan sensitiviti agama mudah tular lalu menjadi krisis nasional. Walaupun terdapat banyak kajian berkenaan dialog antara agama, toleransi agama dan sebagainya namun kajian yang membincangkan wacana digital bersifat emosional masih terbatas. Justeru kajian ini memahami dan menilai pola wacana netizen terhadap isu sensitif agama di media sosial yang pernah tular di Malaysia sekaligus mencetuskan kontroversi iaitu kes penjualan stokin berkalimah "Allah" di KK Super Mart (2024) dan kes tiga orang DJ Era FM (2025) yang didakwa mempersenda agama Hindu. Kedua-dua kes tersebut telah mencetuskan perdebatan luas serta memperlihatkan jurang kajian dalam menilai wacana digital melalui perspektif dakwah Islam. Kajian ini bertujuan mengenal pasti pola wacana, menilai kesesuaiannya dengan prinsip dakwah, serta mencadangkan pembangunan kerangka Etika Dakwah Digital Islam (EDDI). Kajian ini menggunakan reka bentuk kualitatif berbentuk kajian kes dengan Analisis Wacana Kritis (AWK) Tiga Dimensi Fairclough (1995). Data daripada komen netizen di media sosial terbuka dan laporan berita arus perdana dikumpulkan seterusnya dianalisis menggunakan kerangka prinsip dakwah Islam iaitu *hikmah*, *mau'izah hasanah*, *mujadalah billati hiya ahsan*, *rahmah*, *tabayyun*, dan *'adl*. Data juga dianalisis secara tematik mengikut tiga tema iaitu wacana intoleransi, dakwah, dan toleransi. Dapatan menunjukkan wacana intoleransi paling dominan yang dicirikan oleh kecaman keras, seruan boikot, dan polarisasi identiti. Walaubagaimanapun, wacana dakwah dengan prinsip hikmah, *rahmah*, *keadilan*, *tabayyun* dan toleransi yang menyeru sabar, maaf, dialog serta

* Corresponding author.

E-mail address: azizah@unishams.edu.my

<https://doi.org/10.37934/pijmjmc.3.1.1325>

pendidikan nilai masih wujud walaupun dalam jumlah yang kecil. Kesimpulannya, media sosial berperanan sebagai pemecut konflik tetapi masih terdapat potensi dakwah jika diurus dengan hikmah. Oleh itu, kajian ini menggariskan keperluan membangunkan model Etika Dakwah Digital Islam (EDDI) sebagai kerangka komunikasi beretika dan berstrategi dalam mengurus isu agama di era digital sebagai rujukan penting pelbagai pihak demi memastikan dakwah Islam terus subur dengan membawa mesej *rahmatan lil-'alamin* dalam konteks masyarakat majmuk.

In the digital age, social media is the primary platform for interaction within society. However, the rapid pace of information technology and the open and fast nature of social media often spark controversy. This is because issues involving religious sensitivity easily go viral and become national crises. Although there are many studies on interreligious dialogue, religious tolerance, and so on, studies discussing emotionally charged digital discourse are still limited. Therefore, this study understands and evaluates the discourse patterns of netizens regarding sensitive religious issues on social media that went viral in Malaysia and sparked controversy, namely the case of socks with the word "Allah" being sold at KK Super Mart (2024) and the case of three Era FM DJs (2025) who were accused of mocking the Hindu religion. Both cases sparked widespread debate and revealed a research gap in evaluating digital discourse through an Islamic da'wah perspective. This study aims to identify discourse patterns, assess their suitability with da'wah principles, and propose the development of an Islamic Digital Da'wah Ethics framework (IDDE). This study uses a qualitative design in the form of a case study with Fairclough's (1995) Three-Dimensional Critical Discourse Analysis (CDA). Data from netizen comments on open social media and mainstream news reports were collected and analysed using the principles of Islamic preaching, namely wisdom, good advice, debate in the best manner, mercy, verification, and justice. The data was also analysed thematically according to three themes: intolerance discourse, preaching, and tolerance. The findings indicate that intolerance discourse is the most dominant, characterised by harsh criticism, calls for boycotts, and identity polarisation. However, the discourse of da'wah with the principles of wisdom, mercy, justice, verification, and tolerance, which calls for patience, forgiveness, dialogue, and value education, still exists, albeit in small numbers. In conclusion, social media acts as a conflict accelerator, but there is still potential for da'wah if managed wisely. Therefore, this study outlines the need to develop the Islamic Digital Da'wah Ethics (EDDI) model as an ethical and strategic communication framework for managing religious issues in the digital era, serving as an important reference for various parties to ensure the continued flourishing of Islamic da'wah by conveying the message of mercy to all beings within the context of a pluralistic society.

Keywords:

Dakwah digital; toleransi agama; media sosial; analisis wacana kritis

Digital dakwah; religious tolerance; social media; critical discourse analysis

1. Pengenalan

Negara majmuk dengan kepelbagaian bangsa dan agama seperti Malaysia seringkali tidak sunyi daripada berhadapan dengan cabaran isu keagamaan yang menjadi titik sensitif dalam masyarakat. Sejarah menunjukkan bahawa toleransi agama menjadi asas penting kepada perpaduan nasional. Namun, dalam era digital dan kepantasan teknologi maklumat, toleransi turut berhadapan dengan cabaran baharu akibat penularan salah faham, provokasi, atau tindakan yang dilihat menyentuh sensitiviti agama sehingga menjejaskan keharmonian masyarakat. Media sosial contohnya, di samping menjadi wadah utama interaksi, pertukaran maklumat, dan perbahasan awam, ia juga menyumbang kepada pembentukan wacana sosial termasuk berkaitan isu-isu sensitif dalam masyarakat majmuk. Hal ini demikian kerana media baharu komunikasi tanpa had ini tidak mempunyai batas tempat dan waktu [1]. Platform seperti Facebook, TikTok, Instagram, dan X atau Twitter menjadi ruang terbuka, merentas batas geografi, etnik, dan agama. Kini penggunaan media sosial sangat meluas di mana data oleh SKMM bagi tahun 2024 menunjukkan ia menjadi pilihan 28 juta pengguna atau 86 peratus daripada keseluruhan penduduk di Malaysia [2].

Penularan secara meluas sesuatu pernyataan berbaur diskriminasi atau provokasi mengundang tercetusnya sentimen perkauman [3]. Hal ini demikian kerana peralihan media massa konvensional

kepada media baharu mengakibatkan pengguna tidak lagi hanya menerima maklumat secara pasif, tetapi turut memainkan peranan dalam penyebaran maklumat [4]. Selain reaksi yang bersifat asli dari diri, reaksi media sosial juga turut bersifat sekunder seperti perkongsian (*share*) atau penulisan berbentuk ulasan terhadap sesuatu yang belum dipastikan kebenarannya[5]. Ditambah lagi dengan sikap segelintir pengguna media sosial yang memanipulasikan maklumat agar lebih menarik, demi kepentingan diri berupaya mencetuskan rasa amarah dan menyemarakkan lagi perasaan benci terhadap etnik dan bangsa lain dalam kalangan masyarakat [6]. Begitu juga, tindakan sebahagian pelayar media sosial yang memuat naik sesuatu yang dianggap sebagai penghinaan kepada amalan kepercayaan, agama dan budaya sesuatu etnik di media sosial. Mereka bukan sahaja tidak memahami isu-isu sensitif berkaitan dengan etnik dan agama malah gagal untuk menghormati kepelbagaian dalam masyarakat serta sensitiviti etnik lain [7,8].

Tidak dapat dinafikan bahawa kesan polisi “pecah dan perintah” oleh kolonial Inggeris telah mengakibatkan keterasingan sosial dan budaya antara sesama kaum yang seterusnya menghasilkan stereotaip kaum dan agama yang masih menebal hingga waktu kini [9]. Maka tidak hairanlah dalam era digital ini toleransi mudah tergugat apabila berlaku provokasi atau salah faham. Naratif polarisasi “kami vs mereka” mudah tersebar lalu mengukuhkan lagi stereotaip antara agama. Begitu juga dengan elemen entnosentrisme yang tersebar luas akibat perkembangan media sosial [10]. Dua insiden mutakhir menjadi saksi kerapuhan sensitiviti agama dalam kalangan sebahagian rakyat Malaysia iaitu kes penjualan stokin yang tertera kalimah “Allah” padanya oleh KK Super Mart pada tahun 2024 dan kes tiga DJ Era FM yang didakwa mempersenda ritual Thaipusam penganut Hindu pada tahun 2025. Kedua-duanya telah menimbulkan implikasi negatif di mana mengundang kemarahan umat Islam sehingga mencetuskan seruan boikot, protes dan tindakan undang-undang terhadap KK Mart. Begitu juga kecaman, laporan polis dan gesaan penggantungan kerja menjadi respon masyarakat terhadap kes kedua. Persamaan kedua kes ini ialah media sosial dianggap sebagai “pemecut konflik” seterusnya memperbesar suara emosi kolektif masyarakat. Hal ini demikian kerana media sosial merupakan wadah yang memiliki kekuatan diskursif dalam masyarakat [11]. Pengaruh platform media sosial sememangnya diakui dalam memasyhurkan seseorang bahkan menyebarkan sesuatu pengaruh dengan cepat [12]. Justeru ia membuktikan terdapat keperluan memperhalusi ruang dakwah digital agar sensitiviti agama dapat ditangani melalui pendekatan yang membawa kepada rahmah dan keharmonian.

Dakwah dalam Islam merupakan usaha menyeru manusia ke arah kebaikan dan mencegah kemungkaran berasaskan prinsip *hikmah*, *mau'izah hasanah*, dan *mujadalah billati hiya ahsan* sebagaimana ditegaskan dalam ayat al-Quran yang bermaksud:

Serulah ke jalan Tuhanmu (wahai Muhammad) dengan hikmat kebijaksanaan dan nasihat pengajaran yang baik, dan berbahaslah dengan mereka (yang engkau serukan itu) dengan cara yang lebih baik; sesungguhnya Tuhanmu Dia lah jua yang lebih mengetahui akan orang yang sesat dari jalanNya, dan Dia lah jua yang lebih mengetahui akan orang-orang yang mendapat hidayah petunjuk.(al-Nahl:16:125)

Dari sudut definisi bahasa, dakwah membawa maksud ajakan, panggilan, seruan, iaitu seruan kebenaran dan ajakan kepada manusia untuk mengamalkan sesuatu perkara atau permintaan [13]. Dari sudut istilah pula, dakwah bermaksud membawa manusia ke jalan yang Allah reda supaya mereka mendapat kebahagiaan dan keselamatan di dunia dan akhirat [14]. Terdapat tiga kaedah dakwah iaitu kaedah dakwah melalui lisan, dakwah melalui tulisan dan dakwah dengan hal atau perbuatan [15]. Dakwah secara bijaksana mempunyai makna yang sangat luas merangkumi pelbagai

cara dan pendekatan. Pada masa kini, dakwah digital merupakan sebahagian daripada pendekatan dakwah secara hikmah [16].

Meskipun wacana dakwah digital semakin berkembang, masih terdapat jurang yang ketara di antara prinsip dakwah Islam dengan realiti komunikasi yang berlaku di media sosial. Prinsip dakwah menekankan *hikmah* (kebijaksanaan), *rahmah* (kasih sayang), *mau'izah hasanah* (nasihat yang baik), *tabayyun* (semakan maklumat), dan *'adl* (keadilan). Begitu juga larangan menghina agama lain yang terdapat dalam al-Quran menerusi surah al-An'am(06:108). Namun, dapatan awal daripada kes-kes viral agama menunjukkan bahawa wacana di media sosial lebih cenderung bersifat reaktif, emosional, dan konfrontatif. Misalnya, dalam kontroversi stokin berkalimah "Allah" di KK Super Mart (2024) dan kes DJ Era FM (2025) yang didakwa menghina agama Hindu, kedua-dua kes ini memperlihatkan kecenderungan masyarakat yang lebih mengutamakan reaksi emosi berbanding pendekatan dakwah yang lebih berhikmah dan mendidik. Justeru dakwah dalam konteks digital ini menuntut strategi yang berbeza kerana audiensnya bersifat heterogen dengan penyebaran mesej yang lebih pantas di samping risiko salah tafsir amat tinggi. Kegagalan membangunkan kerangka komunikasi beretika dalam ruang digital dibimbangi akan menyebabkan media sosial tidak berperanan sebagai pemacu perpaduan bahkan terus menjadi agen perpecahan masyarakat.

Kebanyakan kajian terdahulu dalam konteks masyarakat majmuk di Malaysia banyak meneliti hubungan antara agama terutamanya dari sudut dasar kerajaan, toleransi agama, dialog antara agama, dan pendidikan nilai termasuklah *Fiqh at-Ta'ayusy*, pendekatan wasatiyah dan sebagainya. Kajian oleh Khadijah Muda dan Siti Nor Azhani Mohd Tohar [17] misalnya, menghuraikan definisi, konsep dan teori toleransi beragama menurut sarjana Islam dan Barat. Nazneen *et al.*, [18] turut menggariskan tiga pendekatan utama menurut *Fiqh at-Ta'ayusy* dalam menangani konflik antara agama di mana dakwah, penerimaan agama lain dan pelaksanaan dialog antara agama di Malaysia digariskan sebagai mekanisme dalam mewujudkan perpaduan kaum dan agama. Dalam menangani konflik kemajmukan, para sarjana Islam digesa memperkukuhkan konsep fiqh kontemporari secara komprehensif agar ia dapat dijadikan panduan hidup masyarakat. Ia termasuklah pendekatan *wasatiyyah* dalam interaksi inter-agama di Malaysia [19].

Dari sudut dakwah digital, sebagai agen yang berperanan membantu mencorakkan budaya masyarakat, media sosial perlu membawa masyarakat ke arah kebaikan yang tercakup di dalamnya unsur-unsur *al-bir* (kebajikan) dan *altaqwa* [20]. Beberapa sarjana seperti Berhanudin Abdullah *et al.*, [21] menegaskan bahawa di samping berupaya memperkenalkan ajaran Islam, pelbagai isu semasa dalam masyarakat boleh ditangani melalui strategi dakwah digital dengan elemen pendidikan. Kajian-kajian tentang dakwah digital menunjukkan bahawa media sosial mampu menjadi ruang yang efektif untuk menyebarkan mesej Islam yang rahmah dan sejahtera, namun ia juga membawa cabaran besar apabila digunakan tanpa panduan etika yang jelas. Contohnya kajian oleh Aemy Mat Zain *et al.*, [22] menegaskan bahawa salah satu faktor utama berlakunya kemerosotan dalam toleransi beragama ialah pendedahan meluas terhadap mesej di media sosial terutamanya yang berunsur perkauman dan politik. Dari sudut analisis wacana kritis berdasarkan teori Fairclough, kajian lalu membuktikan di samping berfungsi sebagai medium komunikasi, bahasa juga dianggap alat kuasa yang menjelaskan makna, identiti, dan kedudukan sosial. Dalam konteks media sosial, penggunaan bahasa oleh netizen menerusi komen mereka mencerminkan orientasi emosi, sikap dan nilai masyarakat terhadap isu-isu tertentu. Sebagai contoh, kajian tentang diskriminasi kaum di Negara Brunei Darussalam oleh Wafiqah Asnola dan Zulfadzlee Zulkiflee [23] mendapati bahawa kesemua komen di facebook dan laman web terpilih yang dianalisis telah menunjukkan sikap diskriminasi dalam kalangan masyarakat Brunei samada secara sedar ataupun tidak. Isu diskriminasi ini bukan sahaja dapat dilihat dari sudut representasi linguistik, tetapi juga penghasilan dan pewahanaan wacana berkaitan.

Tuntasnya, walaupun terdapat banyak kajian terdahulu yang membincangkan tentang hubungan antara kaum dan dakwah samada fizikal atau digital, namun penelitian khusus terhadap pola wacana netizen dalam kes-kes viral yang menyentuh sensitiviti agama masih memerlukan penerokaan. Penelitian yang menggabungkan analisis wacana kritis dengan perspektif dakwah Islam masih memerlukan penerokaan secara sistematik. Dengan itu, pendekatan AWK diharapkan dapat memberikan kerangka analisis yang berguna untuk memahami pola wacana dakwah dan intoleransi, serta bagaimana wacana tersebut dapat mempengaruhi hubungan antara agama di Malaysia. Semoga ia dapat menawarkan kefahaman lebih mendalam tentang bagaimana naratif dakwah dan wacana intoleransi boleh diseimbangkan dalam ruang digital. Justeru, kajian ini dijalankan dengan objektif untuk mengenal pasti pola wacana netizen dalam kes KK Mart (2024) dan DJ Era FM (2025), menilai sejauh mana wacana tersebut sejajar dengan prinsip dakwah Islam dan mencadangkan pembangunan kerangka Etika Dakwah Digital Islam (EDDI) sebagai panduan strategik dalam mengurus isu agama di era digital.

2. Metodologi

Kajian kualitatif ini dijalankan menggunakan kajian kes perbandingan dan analisis kandungan. Kaedah utama yang digunakan ialah Analisis Wacana Kritis (AWK) berdasarkan teori Wacana Sosial, dengan model tiga dimensi Fairclough (1995) yang menilai teks iaitu analisis linguistik terhadap unsur bahasa dalam teks, amalan diskursif atau amalan wacana yang berkaitan dengan penghasilan dan penerimaan kandungan iaitu bagaimana teks ditafsirkan, serta amalan sosial atau analisis konteks sosio-budaya yang melatari wacana tersebut [24]. Analisis wacana kritis merupakan cabang kecil di bawah analisis wacana. Ia mengkaji cara dan sebab sesebuah wacana itu dihasilkan, ditafsir dan diperjelaskan melalui struktur makro yang bertujuan untuk memahami budaya dan ideologinya [25].

Dari segi data kajian, hanya hantaran dalam media sosial seperti Facebook, TikTok, dan Thread yang mewakili setiap kes serta mengandungi minimum komen sebanyak 250 komen ke atas dipilih untuk dianalisis. Selepas dibuat tapisan berdasarkan kriteria yang ditetapkan, secara keseluruhan, sejumlah 257 komen telah dianalisis berdasarkan tema yang telah ditetapkan. Sebanyak 108 komen dianalisis dalam kes KK Mart manakala 149 komen dianalisis dalam kes DJ Era FM. Antara kriteria pemilihan komen tersebut ialah komen tersebut mestilah dipaparkan dalam ruang awam di platform media sosial, komen secara langsung merujuk kepada isu berkaitan agama dalam kedua-dua kes serta komen yang mencerminkan variasi wacana, sama ada berbentuk kecaman mewakili intoleransi atau ajakan ke arah dialog, maaf, dan sabar mewakili wacana dakwah. Liputan berita arus perdana yang berkaitan dengan kedua-dua kes turut digunakan sebagai data sokongan.

Pemboleh ubah kajian ini ialah pola wacana digital yang terhasil, yang dianalisis dari aspek tema wacana iaitu dakwah, toleransi atau intoleransi. Ia kemudiannya dinilai berdasarkan keselarasan dengan prinsip dakwah Islam. Prinsip yang dijadikan asas analisis ialah *hikmah*, *mau'izah hasanah*, *mujadalah billati hiya ahsan*, *rahmah*, *tabayyun*, dan *'adl*. Analisis data dilaksanakan dengan menggunakan kaedah AWK bagi mengenal pasti bagaimana bahasa dan hujah digunakan dalam membentuk naratif berkaitan isu agama di media sosial. Kod analisis tematik juga dibangunkan merangkumi kategori wacana tersebut.

Memandangkan kajian ini melibatkan sensitiviti agama, maka penekanan yang serius terhadap aspek etika kajian sangat dititikberatkan. Justeru hanya data awam yang boleh diakses secara terbuka sahaja digunakan di mana tiada komen dipetik daripada kumpulan tertutup, aplikasi mesej peribadi, atau akaun berstatus privasi. Selain itu, identiti pengguna media sosial tidak didedahkan. Semua komen yang dipetik telah dianonimkan dengan label generik seperti Netizen A, Netizen B dan seterusnya ketika proses mengkod data. Data juga digunakan untuk penyelidikan sahaja dan tidak

diterbitkan semula dalam bentuk yang boleh memberi kesan terhadap mana-mana individu tanpa mengira kaum. Kajian ini tidak dijalankan bertujuan untuk mengaibkan mana-mana pihak, sebaliknya hanya untuk kajian akademik sahaja. Pendekatan kajian ini adalah berteraskan prinsip *tabayyun* melalui semakan maklumat, 'adl iaitu keadilan, dan integriti penyelidikan akademik yang bertanggungjawab.

3. Dapatan dan Perbincangan

3.1 Dakwah Digital antara Emosi dan Hikmah

Media sosial sememangnya berfungsi sebagai medan dwi-mata atau menjadi pedang bermata dua dalam konteks dakwah [26]. Penyebaran mesej dakwah tersebar dengan lebih pantas, namun dalam masa sama reaksi emosi yang bercanggah dengan prinsip dakwah juga turut melalui hal sama. Analisis terhadap kedua-dua kes menunjukkan bahawa wacana berbentuk intoleransi merupakan wacana paling dominan. Wacana berbentuk intoleransi ini mewakili 61% daripada keseluruhan komen yang dianalisis. Secara berasingan pula, 69% wacana intoleransi ditemui dalam komen netizen terhadap kes KK Mart manakala kes DJ Era sebanyak 56%. Komen seperti "Kalimah Allah dihina, boikot semua KK Mart sekarang!", "Kurang ajar!" dan "DJ ini mesti digantung segera!" mengandungi maksud kemarahan kolektif. Hal yang demikian kerana terdapat penggunaan kosa kata berbentuk emosi dengan struktur ayat perintah. Dari sudut linguistik, komen-komen dengan bahasa yang bersifat menghukum dengan kosa kata seperti (wajib, mesti) menunjukkan nada keras. Penggunaan kata bantu ragam "mesti" berperanan untuk menegaskan kewajipan yang wajib dilaksanakan [27]. Dari segi amalan diskursif, mesej berbentuk provokatif sering mendapat perhatian dan tersebar dengan cepat [28]. Contohnya potongan video dengan yang diulang siar tanpa konteks penuh mudah mendapat perhatian awam. Maka tidak hairanlah jika dalam masa yang singkat, ia menjadi tular dan tersebar luas. Dari segi amalan sosial, komen-komen yang menzahirkan wacana intoleransi dalam kes ini yang berkaitan dengan norma sosial ialah respon netizen berdasarkan kuasa pengguna termasuklah ekonomi. Ini dibuktikan dengan seruan boikot secara besar-besaran ke atas KK Mart dan tuntutan hukuman keras ke atas penyampai radio dalam kes DJ Era FM.

Wacana intoleransi yang sarat dengan kecaman, desakan boikot dan hukuman keras bertentangan sama sekali dengan prinsip dakwah Islam. Retorik seperti ancaman simbolik "keranda" dalam kes KK Mart dan tindakan mengecam serta menghina agama lain dalam kes DJ Era FM turut mencerminkan kecenderungan emosi jauh daripada hikmah dan rahmah. Fenomena "kami vs mereka" yang dominan dalam kedua-dua kes membuktikan bahawa media sosial berupaya mengukuhkan polarisasi. Dari sudut dakwah Islam, ia memberi kesan besar kepada dakwah kerana *mad'u* iaitu sasaran dakwah akan dilihat sebagai musuh, dan bukan sebagai insan yang perlu didakwah dengan kasih sayang. Pengutuban ini bercanggah dengan konsep dakwah yang bersifat *rahmatan lil-'alamin*. Pendekatan *mau'izah hasanah* dan rahmah harus diperluaskan dalam wacana digital, agar mesej dakwah tidak sepatutnya menjadi seruan permusuhan, sebaliknya harus sentiasa kekal sebagai ajakan mendidik dengan berakhlak.

Dari aspek wacana dakwah, walaupun sekadar suara minoriti, ia tetap muncul secara konsisten dalam kedua-dua kes. Dalam kes KK Mart, sebahagian komen yang menyeru agar isu disiasat terlebih dahulu mencerminkan prinsip *tabayyun* dan 'adl. Petikan seperti "*Islam ajar lebih baik tersalah melepaskan org salah dr tersalah hukum org tak salah*", "*Islam itu indah, tidak mengajar mempersendakan agama lain*", "*Serah pada siasatan sblm buat kesimpulan, takut kita dah berlaku zalim...*" dan "*They regret and have apologized... Accept their apology and proceed*" menggambarkan penggunaan bahasa yang lebih lembut dan lunak. Hal ini demikian memandangkan terdapat seruan untuk bermuhasabah dan rujukan kepada prinsip agama. Dari sudut bahasa, kosa kata berkaitan

elemen agama yang digunakan seperti “siasat”, “Islam ajar” dan “zalim” menggambarkan unsur dakwah iaitu ajakan kepada sifat sabar dan amalan menyelidik atau mempraktikkan konsep *tabayyun*. Dari sudut amalan wacana, kebiasaannya ia menjadi respons balas terhadap komen marah. Walaubagaimanapun, dalam kes yang tular ini, ia kurang mendapat perhatian samada dalam bentuk “like” atau perkongsian. Walhal pendekatan ini tidak hanya mampu mengurangkan risiko penyebaran maklumat palsu, bahkan berupaya mengawal reaksi emosi yang berlebihan terhadap isu sensitif seperti ini [29].

Dalam kes DJ Era FM, wacana dakwah lebih jelas menegur dengan *mau’izah hasanah* iaitu nasihat berlandaskan agama seperti larangan keras mencaci agama lain. Seruan ini bukan sahaja menegakkan disiplin akhlak umat Islam, malah selaras dengan prinsip rahmah kerana ia bertujuan menjaga kehormatan antara agama. Pada masa sama, wacana toleransi yang mengajak berdialog tentang budaya dan ritual agama lain memperlihatkan amalan *mujadalah billati hiya ahsan*, iaitu dialog atau perbincangan dengan cara yang terbaik. Ia membuka ruang pemahaman silang agama yang lebih harmoni, sejajar dengan Islam sebagai *rahmatan lil-‘alamin*. Terdapat komen seperti “Mungkin netizen kaum India boleh share info pasal kavadi...”, “Life about respect each other doesn’t matter where they come from”, “Sebagai orang Islam di larang sama sekali mencaci agama lain. Insaf lah”. Ia dapat difahami sebagai ajakan kepada solidariti agama, hormat-menghormati dan pendidikan nilai. Dari sudut linguistik, wacana ini mengandungi kosa kata yang bersifat rasional seperti hormat, peka dan pengajaran. Dari aspek amalan diskursif, ia sering ditemui dalam perbincangan yang lebih matang dan seimbang dan bukan bersifat tular. Dari sudut amalan sosial, ia mencerminkan kesedaran bahawa keharmonian negara bergantung kepada pengurusan terhadap sensitiviti agama secara bijak. Wacana ini penting kerana membuka ruang kepada pendekatan dakwah yang bersifat mencegah, iaitu bukan sekadar meredakan konflik, tetapi mencegah daripada berulangnya konflik melalui pendidikan dan literasi media. Jadual berikut merupakan ringkasan hasil analisis wacana yang dijalankan dalam kajian ini:

Jadual 1

Jadual ringkasan analisis tematik AWK kes KK Super Mart (2024) berdasarkan Model Tiga Dimensi Fairclough (1995)

Tema	Komen Terpilih	Teks	Amalan Wacana	Amalan Sosial
Dakwah	“Serah pada siasatan sbilm buat kesimpulan, takut kita dah berlaku zalim...”	Bahasa lunak, modaliti berhati-hati	Menyebarkan ajakan <i>tabayyun</i> dan elak kezaliman melalui diskusi digital	Mencerminkan nilai Islam (keadilan, <i>tabayyun</i>) dalam mengurus konflik agama
	“Org kita tak ikut cara Islam tabayyun dulu... boleh jadi zalim”	Nada tegas, kosa kata agama	Menegur komuniti agar tidak terburu-buru menghukum	Mengangkat prinsip Islam sebagai garis panduan sosial
	“Islam ajar lebih baik tersalah melepaskan org salah dr tersalah hukum org tak salah”	Rujukan teks agama, ayat berhikmah	Menyebarkan naratif normatif berlandaskan keadilan	Mengukuhkan etika dakwah Islam dalam wacana digital
Toleransi	“Yg wajar kita hindari jgn krn kesalahan individu, semua bangsanya dihukum jahat...”	Ayat nasihat, penolakan generalisasi	Melawan naratif stereotaip, ajakan berfikir adil	Menolak rasisme dan menggalakkan harmoni sosial
	“Cuba kalau kita stand in one’s shoe...”	Frasa metafora empati	Mengajak audiens meletakkan diri dalam perspektif lain	Membina empati silang budaya dan toleransi beragama

Tema	Komen Terpilih	Teks	Amalan Wacana	Amalan Sosial
Intoleransi	<i>"Saya mewakili orang prejudis minta maaf..."</i>	Nada rendah diri, ringkas	Ucapan maaf terbuka → wacana pemulihan	Upaya merapatkan jurang kepercayaan antara komuniti
	<i>"Jika berlaku perkara seperti ini orang Islam wajib menggunakan kuasa beli mereka."</i>	Modaliti kewajipan ("wajib"), bahasa arahan	Ajakan kolektif boikot → mobilisasi kuasa ekonomi Muslim	Diskursus jihad ekonomi, memperkukuh polarisasi "kita vs mereka"
	<i>"BOIKOT... JADIKAN 'KERANDA' KK MART"</i>	Huruf besar, simbol kematian	Penyebaran ancaman simbolik → viral provokatif	Normalisasi keganasan simbolik, cabaran kepada etika dakwah
	<i>"Maaf je settle?? benda melibatkan agama.. heret ke mahkamah, penjara.. dan BOIKOT... WAJIB!!!"</i>	Huruf besar, tanda seru berganda, nada marah	Penolakan pemaafan, desakan hukuman keras	Ideologi keras → agama sebagai justifikasi penghakiman
	<i>"Kalimah Allah dihina, boikot semua KK Mart sekarang!"</i>	Kosa kata (<i>dihina</i> , <i>boikot</i>) menunjukkan emosi. Kosa kata (<i>sekarang</i>) menunjukkan perintah.	Tindak balas spontan kepada isu viral. Disebar luas dengan caption provokatif.	Menunjukkan kuasa majoriti Muslim melalui tindakbalas ekonomi iaitu boikot.
	<i>"Puak kapir ni memg xreti dok diam... musibat lahanat"</i>	Bahasa kasar dan label berbentuk hinaan (<i>kapir</i> , <i>musibat</i> , <i>lahanat</i>).	Reaksi marah → menstigma komuniti lain	Diskursus kebencian agama/etnik, mewakili wacana polarisasi iaitu identiti majoriti vs minoriti

Jadual 2

Ringkasan analisis tematik AWK kes DJ Era FM (2025) berdasarkan Model Tiga Dimensi Fairclough (1995)

Tema	Komen Terpilih	Teks	Amalan Wacana	Amalan Sosial
Dakwah	<i>"Malaysia punyai pelbagai agama... Islam itu indah, tidak mengajar mempersendakan agama lain."</i>	Bahasa nasihat, rujukan agama	Teguran moral → ajakan hormat silang agama	Islam sebagai asas harmoni dan toleransi agama
	<i>"SEBAGAI ORANG ISLAM DI LARANG SAMA SEKALI MENCACI AGAMA LAIN. INSAF LAH."</i>	Huruf besar, nada tegas, norma agama	Teguran kepada umat Islam → korektif	Dakwah menolak cercaan, menegaskan disiplin akhlak Islam
	<i>"india cina melayu semua pun ada buat salah... yg salah harus ditangkap, diadili, dihukum."</i>	Nada inklusif, kosa kata adil	Seruan menolak etnosentrisme	Keadilan sejagat → prinsip <i>'adl</i> Islam
Toleransi	<i>"#buat kawan2 berbangsa hindu aku wakil dri dorg yg 'bodoh' ni memohon maaf..."</i>	Nada rendah diri, solidariti, <i>hashtag</i>	Wacana pemaafan dan solidariti antara agama	Upaya merapatkan jurang, membina rekonsiliasi
	<i>"They regret and have apologized... Accept their apology and proceed."</i>	Ringkas, nada rasional	Ajakan menerima maaf → redakan konflik	Normalisasi pemaafan dalam masyarakat majmuk
	<i>"Mungkin netizen kaum India boleh share info pasal kavadi..."</i>	Nada empati, ajakan dialog	Diskursus interaktif → membuka ruang pendidikan silang agama	Toleransi melalui pertukaran pengetahuan budaya
	<i>"Life about respect each other doesn't matter where they come from."</i>	Ringkas, sejagat	Ajakan hormat sejagat	Penegasan prinsip kesamarataan sosial

Tema	Komen Terpilih	Teks	Amalan Wacana	Amalan Sosial
Intoleransi	"Ugly side of them.. the whole team need to suspend & punish them"	Nada keras, kosa kata negatif	Seruan hukuman institusi	Diskursus kecaman → normalisasi balasan keras
	"Bodoh betul ajaran kau!"	Bahasa kasar, serangan ajaran	Serangan personal terhadap agama lain	Intoleransi ekstrim → degradasi nilai agama
	"Tidak boleh maafkan tindakan mahkamah perlu diambil"	Imperatif, tegas	Desakan undang-undang	Polarisasi emosi → menolak rekonsiliasi
	"Kurang ajar! DJ ini mesti digantung segera!"	Nada kasar (kurang ajar), modaliti kewajiban (mesti).	Reaksi segera terhadap video tular, gaya emosi.	Tuntutan hukuman keras sebagai norma sosial.

Analisis wacana kritis ke atas kedua-dua kes ini menemui persamaan dan perbezaan menarik yang ketara dalam aspek tema perbincangan iaitu dakwah, toleransi dan intoleransi. Komen berunsur dakwah dilihat lebih menekankan prinsip *tabayyun* dan keadilan dalam kes KK Mart. Peringatan agar tidak terburu-buru menjatuhkan hukuman sebelum siasatan selesai dijalankan boleh dianggap sebagai antara usaha menyejukkan emosi dan suasana. Dari segi toleransi, seruan untuk mengamalkan sikap berempati, menjauhi stereotaip dan berlapang dada memaafkan wujud dalam kedua-dua kes, namun unsur dialog antara agama yang menekankan pendidikan dan nilai hormat sejagat lebih ketara dalam kes DJ Era FM. Rumusannya, kedua-dua kes ini membuktikan wujudnya cabaran besar dalam persekitaran masyarakat majmuk di Malaysia. Wacana dakwah berupaya menjadi panduan moral dalam mengurus konflik, namun wacana intoleransi berisiko menimbulkan polarisasi kaum dan agama yang akhirnya boleh menggugat perpaduan sosial jika tidak ditangani dengan sebaiknya.

Jadual 3

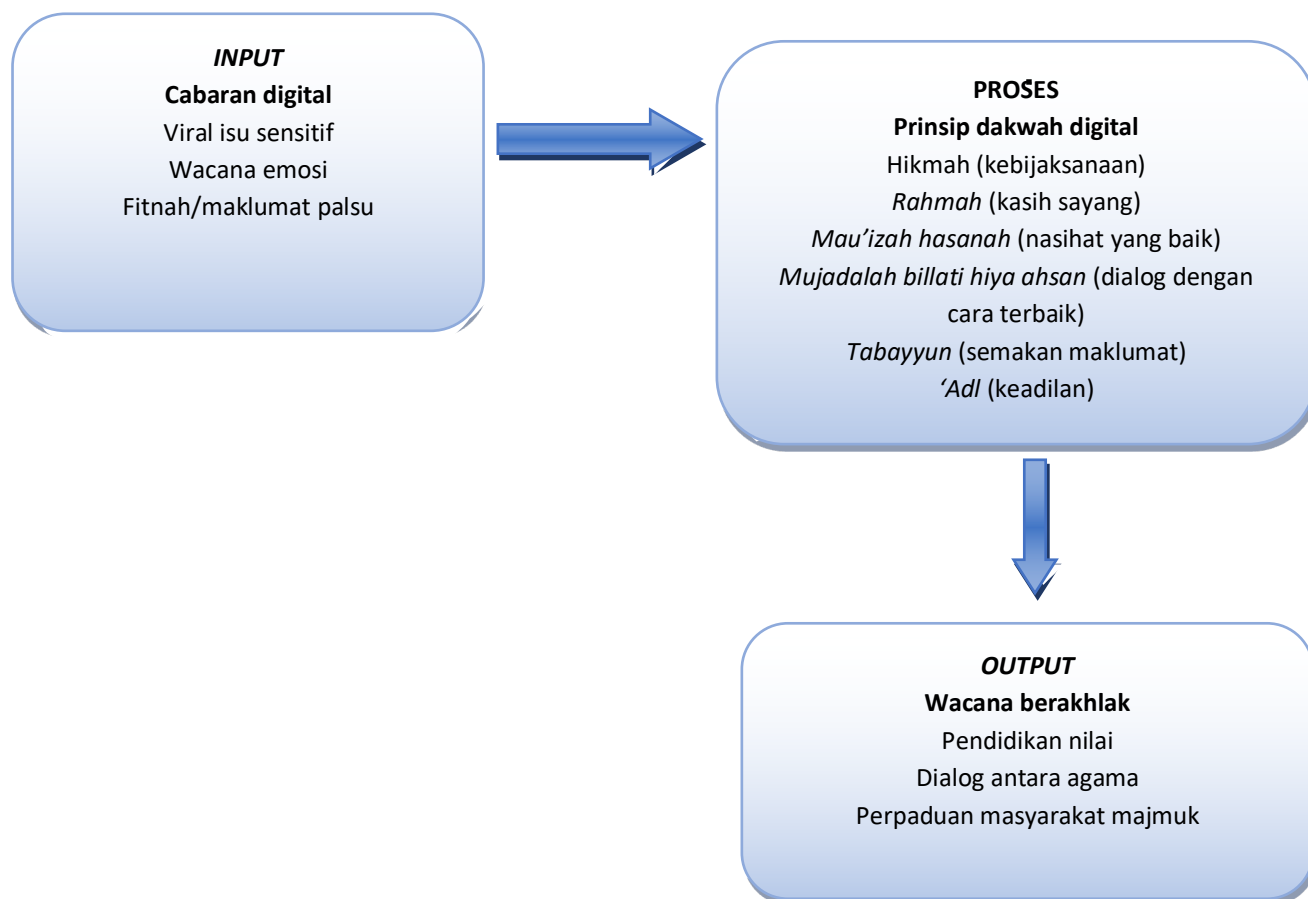
Ringkasan analisis perbandingan silang wacana kes KK Super Mart (2024) dan DJ Era FM (2025) mengikut Model Tiga Dimensi Fairclough

Tema	KK Mart (2024)	DJ Era FM (2025)	Pola Umum	Implikasi Dakwah
Dakwah	"Org kita tak ikut cara Islam tabayyun dulu... boleh jadi zalim"	"SEBAGAI ORANG ISLAM DI LARANG SAMA SEKALI MENCACI AGAMA LAIN. INSAF LAH."	KK Mart – penekanan pada <i>tabayyun</i> dan keadilan. DJ Era FM – penekanan pada moral dan larangan mencaci.	Dakwah digital menekankan prinsip Islam: keadilan, <i>tabayyun</i> , rahmah. Membimbing komuniti agar tidak terburu-buru menghukum dan menjaga adab antara agama.
Toleransi	"Yg wajar kita hindari jgn krn kesalahan individu, semua bangsanya dihukum jahat..."	"Mungkin netizen kaum India boleh share info pasal kavadi..."	KK Mart – menolak generalisasi dan seruan empati. DJ Era FM – menonjolkan dialog silang agama dan pendidikan.	Toleransi digital menekankan empati, pemaafan dan saling belajar. Membantu membina harmoni dan mengurangkan stereotaip dalam masyarakat majmuk.
Intoleransi	"BOIKOT... JADIKAN 'KERANDA' KK MART"	"Ugly side of them... the whole team need to suspend & punish them"	KK Mart – seruan boikot dan ancaman. DJ Era FM – gesaan hukuman keras dan penghinaan individu/etnik.	Intoleransi digital memperlihatkan normalisasi polarisasi dan kecaman keras. Dakwah perlu seimbang dengan suara hikmah dan menolak retorik kebencian.

3.2 Sintesis Dakwah: Dari Krisis kepada Peluang

Kedua-dua kes membuktikan bahawa media sosial, walaupun sering dilihat sebagai ancaman namun membuka peluang dakwah. Suara netizen yang menyeru sabar, maaf dan dialog menunjukkan

wujudnya potensi untuk membina naratif dakwah digital yang lebih harmoni. Justeru menjadi tanggungjawab pendakwah untuk mengukuhkan suara minoriti ini agar menjadi arus perdana. Sesuatu krisis yang berlaku akibat sesuatu konflik mampu diubah menjadi peluang pendidikan nilai, dialog antara agama dan pemerkasaan keharmonian masyarakat majmuk dengan mengaplikasi prinsip dakwah Islam yang sebenar. Oleh itu, dakwah digital harus dilihat bukan sekadar reaktif kepada krisis, tetapi suatu langkah proaktif membentuk budaya komunikasi Islam di alam maya.



Rajah 1. Cadangan Model Etika Dakwah Digital Islam

Rajah 1 Model Etika Dakwah Digital Islam (EDDI) tersebut menunjukkan aliran hubungan di antara tiga komponen utama model. Ia termasuklah *input* dalam bentuk cabaran digital, proses yang berasaskan prinsip dakwah Islam dan jangkaan *output* yang terhasil dalam bentuk dakwah digital. Peringkat *input* terdiri daripada isu berkaitan sensitiviti agama sama ada dalam bentuk provokasi, wacana emosi, penyebaran berita palsu, mahupun naratif berunsur fitnah yang tular dan memenuhi ruang media sosial. Ia secara tidak langsung menguji keupayaan para pendakwah khususnya dan umat Islam amnya untuk bertindak balas terhadap cabaran tersebut secara bijaksana. Hal ini demikian kerana apabila sesuatu isu menyentuh identiti agama dan etnik, masyarakat sememangnya cenderung untuk bersikap ekstrem dan defensif mereka, apatah lagi tanpa pemahaman terhadap nilai interaksi [29].

Oleh itu EDDI menegaskan bahawa proses dakwah digital perlu berakar pada prinsip asas dakwah Islam. Antaranya seperti hikmah iaitu kebijaksanaan dalam tindakan, *mau'izah hasanah* berupa nasihat yang baik, *mujadalah billati hiya ahsan* dengan maksud dialog dengan cara terbaik, rahmah iaitu kasih sayang dan belas ihsan, *tabayyun* dengan makna pengesahan atau semakan maklumat

sebelum bertindak, serta *'adl* iaitu keadilan dalam penilaian dan penghakiman. Aplikasi terhadap prinsip-prinsip ini sangat penting dalam mengawal wacana digital agar tidak dipacu oleh emosi atau polarisasi identiti, sebaliknya berfungsi sebagai medium dakwah yang bersifat *rahmatan lil-'alamin*. Langkah ini dilihat selari dengan usaha kerajaan memperkenalkan gagasan *Rahmatan lil 'Alamin* sebagai dasar baharu dalam pentadbiran negara dengan matlamat mempromosikan Islam sebagai agama universal yang mempunyai nilai dan prinsip dalam menjadikan negara berkeadilan dan harmonis dalam pelbagai aspek [30].

Hasil daripada aplikasi prinsip EDDI, *output* yang diharapkan ialah terhasilnya wacana digital yang lebih berakhlak dan konstruktif. Ini termasuklah penyebaran pendidikan nilai, dialog antara agama yang membina dan pengukuhan perpaduan dalam kalangan masyarakat majmuk. Justeru, rajah ini menegaskan bahawa media sosial berpeluang menjadi ruang dakwah yang strategik sekiranya prinsip Islam diaplikasikan secara konsisten. Dengan demikian, EDDI bukan sahaja menjadi kerangka konseptual, tetapi juga panduan praktikal yang boleh dimanfaatkan oleh pendakwah, institusi agama, pengamal media, dan netizen Muslim dalam mengurus isu sensitif agama di era digital.

4. Kesimpulan

Kedua-dua kes ini berakhir dengan intervensi institusi iaitu siasatan oleh Kementerian Komunikasi dan Suruhanjaya Komunikasi Multimedia Malaysia (MCMC), pihak polis, pendakwaan oleh Jabatan Peguam Negara dan denda. Syarikat Kumpulan KK Supermart dan syarikat pembekal stokin kontroversi itu masing-masing telah didenda RM60,000 oleh Mahkamah Sesyen atas pertuduhan melukakan perasaan orang Islam berhubung isu penjualan stoking tertera kalimah Allah [31]. Manakala dalam kes Dj ERA FM pula, syarikat operator Era FM, iaitu Maestra Broadcast Sdn Bhd telah dikenakan kompaun sebanyak RM250,000, bagi kesalahan di bawah seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 iaitu memuat naik kandungan jelik melampau di akaun rasmi stesen radio tersebut [32]. Ini membuktikan bahawa isu agama yang tular di ruang digital tidak dapat ditangani hanya melalui wacana netizen sebaliknya ia memerlukan kerangka polisi dan institusi yang kukuh.

Kesimpulannya, wacana yang tercetis di media sosial sering dipacu oleh emosi kolektif dan polarisasi identiti dengan dominasi nada keras, sindiran, kecaman, dan tindakan boikot. Seruan bersikap rasional, sabar, maaf, dialog dan keharmonian tetap wujud walaupun dalam kalangan sebilangan kecil netizen. Justeru dapatan ini menunjukkan bahawa ruang digital menjadi medan persaingan antara naratif ekstrem dan sederhana. Dari aspek keselarasan wacana tersebut dengan prinsip dakwah Islam, sebahagian wacana mencerminkan prinsip hikmah, *rahmah*, *mau'izah hasanah*, *mujadalah billati hiya ahsan*, *tabayyun* dan *'adl*. Ia tergambar melalui wacana dakwah yang menyeru sabar, maaf, dialog, dan pendidikan nilai. Namun dalam masa yang sama terdapat naratif yang bercanggah dengan prinsip dakwah seperti kecaman keras, penghinaan, penghukuman, dan penyebaran maklumat secara melulu tanpa menyemak kesahihan. Ia jelas membuktikan kewujudan jurang yang ketara antara realiti digital dan ideal dakwah Islam. Rentetan pola wacana yang terhasil, kajian mencadangkan pembangunan kerangka Etika Dakwah Digital Islam (EDDI) yang boleh dijadikan panduan dalam mengurus isu agama di ruang digital. Penekanan terhadap prinsip dakwah Islam yang berasaskan kebijaksanaan, keadilan, kasih sayang, peringatan mesra, dialog harmoni dan tanggungjawab moral dalam EDDI boleh dijadikan asas dalam menghadapi cabaran wacana digital yang pantas, terbuka, dan sering kali berbentuk provokatif.

Perakuan

Penyelidikan ini tidak dibiayai oleh mana-mana geran.

Rujukan

- [1] Hamizi, Muhammad Adil Fikri Mohd. "Penggunaan media sosial sebagai media baharu dan impaknya terhadap masyarakat Malaysia." *Perspektif Jurnal Sains Sosial Dan Kemanusiaan* 15 (2023): 24-37. <https://doi.org/10.37134/perspektif.vol15.sp.3.2023>
- [2] "Kementerian Komunikasi," September 22, 2024, accessed September 18, 2025.
- [3] Abd Bakar, Shaiful Nizam, Abdul Hafiz Abdul Halim, Nurhazliza Ismail, Sharizan Mohd Sharif, Nurani Ismail, and Mohd Faizal P. Rameli. "Media Sosial Dan Isu 3r: Platform Perbincangan Atau Pemangkin Ketegangan?." *Journal Islamic Philanthropy and Social Finance* 7, no. 1 (2025): 112-124. https://doi.org/10.24191/JIPSF/v7n12025_112-124
- [4] Elvionita, Trinovella, and Shahrul Nazmi Sannusi. "Kajian Literasi Media Dalam Kalangan Pelajar Terhadap Isu Kontroversi Malaysia dan Indonesia di Media Sosial." *Jurnal Wacana Sarjana* 5, no. 5 (2021): 1-17.
- [5] Rahman, Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul, Muhammad Hazim Mohd Azhar, and Che Zarrina Sa'ari. "Panduan Interaksi Sosial Digital Dalam Media Sosial Berasaskan Komunikasi Nabawi." In *International Prophetic Conference (SWAN) FPQS USIM*, no. 8th, pp. 230-239. 2022.
- [6] Sahid, Muhammad Daniel Mohd, Anas Zahideen Mohammad Ghazali, Maisarah Yasmin Ishak, Mohamad Dhiya Zulkarnain Edy, Muhammad Danial Hakimi Mohd Yazid, Nur Syakilla Asyiqin Hasan, Nur Elliya Maslina Mazli, and Asma'Wardah Surtahman. "Cabaran Toleransi Sosial Menerusi Kepelbagaian Agama Dalam Masyarakat Majmuk Di Malaysia." *E-Journal of Islamic Thought and Understanding* 8, no. 1 (2025): 137-148. <https://doi.org/10.24191/ejitu.v8i1.7388>
- [7] Lukin @ Lokin, Siti Aidah, Mohd Sohaimi Esa, Abang Mohd Razif Abang Muis, Romzi Ationg, and Budi Anto Mohd Tamring. "Kaedah Dan Cabaran Dalam Mengurus Hubungan Etnik Di Malaysia." *International Journal of Law, Government and Communication* 6, no. 23 (2021): 115-24. <https://doi.org/10.35631/IJLGC.623008>
- [8] Ahmad, Nisar Mohammad. "Pelanggaran Hak Kebebasan Bersuara melalui Penghinaan terhadap Agama: Penilaian Kritis dari Perspektif Islam dan Undang-Undang di Malaysia: Violation of the Right to Freedom of Speech through Religious Insults: A Critical Appraisal from the Perspective of Islam and Law in Malaysia." *Sains Insani* 8, no. 2 (2023): 257-267. <https://doi.org/10.33102/sainsinsani.vol8no2.497>
- [9] Ramli, Mohd Anuar, Muhammad Izzul Syahmi Zulkepli, Rahimin Affandi Abdul Rahim, Muhd Imran Abd Razak, Mohamad Naqib Hamdan, and Syamsul Azizul Marinsah. "Isu-isu sensitif dalam masyarakat majmuk di Malaysia Pasca Pilihanraya Umum (PRU14): Aplikasi pendekatan kesederhanaan." (2018): 1-12.
- [10] Saidin, Mohd Irwan Syazli, and Balqis Bazilah Othman. "Perkembangan politik Malaysia pasca PRU-12: Satu Tinjauan menerusi perspektif etnosentrisme." *Akademika* 91, no. 3 (2021): 53-62. <https://doi.org/10.17576/akad-2021-9103-05>
- [11] Törnberg, Anton, and Petter Törnberg. "Muslims in social media discourse: Combining topic modeling and critical discourse analysis." *Discourse, context and media* 13 (2016): 132-142. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2016.04.003>
- [12] Kaplan, Andreas M., and Michael Haenlein. "Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media." *Business horizons* 53, no. 1 (2010): 59-68. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2009.09.003>
- [13] Gade, Syabuddin. "Pemikiran Pendidikan dan Dakwah, Konstibusi A. Hasjimy Menghadapi Multi Krisis Aceh." (2017): 1-349.
- [14] Don, Abdul Ghafar, and Nurul Nazuha Hazizan. "Dakwah kepada Non-Muslim: Sorotan Pendekatan Rasul Ulu al-C Azmi." *Islāmiyyāt: International Journal of Islamic Studies* 33 (2011).
- [15] Sairan, Mohd Ammyrul Ashraf, and Shukri Ahmad. "Pemikiran Dakwah Muhammad Uthman El-Muhammady dan Kesannya terhadap Islam di Malaysia: Muhammad Uthman El-Muhammady's Da'wah Thought and Impact on Islam in Malaysia." *Selangor Humaniora Review* 5, no. 1 (2021): 170-187.
- [16] Abdullah, Berhanundin, Abdul Qahhar Ibrahim, Ahmad Faizol Ismail, and Muhamad Nurul Hafiz Abdul Latif. "Dakwah digital dalam Perkembangan Islam di Malaysia." *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* 5, no. 3 (2022): 058-064.
- [17] Muda, Khadijah, and Siti Nor Azhani Mohd Tohar. "Definisi, Konsep dan Teori Toleransi Beragama: Definition, Concept and Theory of Religious Tolerance." *Sains Insani* 5, no. 1 (2020): 194-199. <https://doi.org/10.33102/sainsinsani.vol5no1.179>
- [18] Ismail, Nazneen Binti, Aemy Elyani Mat Zain, Norsaadah Binti Din, Mohamad Nasirudin, and Maryam Habibah Binti Kamis. "Pendekatan Fiqh Ta'ayusy dalam Menangani Konflik Antara Agama." *Islāmiyyāt: International Journal of Islamic Studies* 40, no. 2 (2018).
- [19] Meerangani, Khairul Azhar, Muhammad Ikhlas Rosele, and Syamsul Azizul Marinsah. "Pendekatan Wasatiyyah Dalam Interaksi Inter-agama Di Malaysia Wasatiyyah Approach In Inter-religious Interaction In Malaysia." *Manu* 2 (2020): 19-46.

- [20] Jensani, Muhammad Khairul Nizam, Kumanan Eswaran, and Sulaiman Shakib Mohd Noor. "Media sosial dan pembentukan budaya menurut Islam." *Jurnal Channel* 179 (2019).
- [21] Abdullah, Berhanundin, Abdul Qahhar Ibrahim, Ahmad Faizol Ismail, and Muhamad Nurul Hafiz Abdul Latif. "Dakwah digital dalam Perkembangan Islam di Malaysia [Digital Da'wah in the development of Islam in Malaysia]." *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences (e-ISSN: 2600-9080)* 5, no. 3 (2022): 58-64.
- [22] Zain, Aemy Elyani Mat, Haslina Ibrahim, Nazneen Ismail, Safinah Ismail, Nur Aisyah Abu Hassan, and Fatin Farzana Dass Meral. "Isu Antara Agama: Sorotan Awal Kemerosotan Toleransi Agama Malaysia: A Preliminary Review of the Decline in Religious Tolerance in Malaysia." *e-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi* 11, no. 2 (2024): 1-14. <https://doi.org/10.53840/ejpi.v11i2.190>
- [23] Asnola, Wafiqah, and Zulfadzlee Zulkiflee. "Diskriminasi Kaum Di Negara Brunei Darussalam Dalam Situasi Pandemik Gelombang Kedua COVID-19." *Southeast Asia: A Multidisciplinary Journal* 21, no. 2 (2021): 118-137. <https://doi.org/10.1108/SEAMJ-02-2021-B1008>
- [24] Fairclough, Norman. *Critical Discourse Analysis The Critical Study of Language*. 2nd ed. New York: Routledge, 2010.
- [25] Zubir, Zaliza, and Rohizah Halim. "Analisis wacana kritis: Satu pengenalan umum." *Journal of Communication in Scientific Inquiry (JCSI)* 2, no. 1 (2020): 57-64.
- [26] Mokhtar, Mokhtarishah Bin Mohamed, and Hasmadi bin Hassan. "Penggunaan Media Sosial Sebagai Medium Dakwah Islam Dalam Kalangan Penduduk Kampung Beserah, Kuantan, Pahang: The Use of Social Media as a Medium of Islamic Preaching Among the Residents of Beserah Village, Kuantan, Pahang." *International Journal of Humanities Technology and Civilization* (2021): 41-48. <https://doi.org/10.15282/ijhtc.v6i1.6667>
- [27] Haroon, Haslina, and H. Che Omar. "Kata bantu ragam dalam terjemahan Inggeris-Melayu." *Jurnal Bahasa* 16, no. 2 (2016): 191-212.
- [28] Sazan, Darwalis Sazan. "Kuasa dan Ideologi Visual Satira Politik Dalam Media Sosial: Kajian Berpandukan Wacana Kritis dan Semiotik Sosial:(Power and ideology of visual political satire in social media: Study on critical discourse analysis and social semiotics)." *RENTAS: Jurnal Bahasa, Sastra dan Budaya* 4, no. 1 (2025): 35-52. <https://doi.org/10.32890/rentas2025.4.1.3>
- [29] Zainanor, Ahmad Fairuz, Norfahana Ariffin, Mohd Shahrul Nizam Hamdan, Sazali Md Shukor, and Asma'Wardah Surtahman. "Tabayyun dan reaksi emosi terhadap isu 3R di Malaysia: analisis respons masyarakat islam." *Journal Islamic Philanthropy and Social Finance* 7, no. 1 (2025): 54-63. https://doi.org/10.24191/JIPSF/v7n12025_54-63
- [30] Ali, Salihah, Mohd Isa Hamzah, Maimun Aqsha Lubis, Eka Yusnaldi, Ikwana Lubis SE, and Siti Hajar Taib. "Prinsip Toleransi Islam Dalam Menangani Konflik Kepelbagaian Kaum di Malaysia." *Asean Comparative Education Research Journal On Islam And Civilization (ACER-J)*. eISSN2600-769X 4, no. 2 (2021): 142-168.
- [31] Suraya Roslan, "TERKINI: Syarikat KK Mart, pembekal stoking didenda RM60,000 kes stoking kalimah Allah," *Berita Harian Online*, July 15, 2024, accessed September 9, 2025, <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2024/07/1271575/terkini-syarikat-kk-mart-pembekal-stoking-didenda-rm60000-kes>.
- [32] Firdaus Azil, "Tiada lagi tindakan MCMC terhadap trio DJ Era FM, harap jadi pengajaran untuk semua - Fahmi," *Astro Awani*, March 11, 2025, accessed September 10, 2025, <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/tiada-lagi-tindakan-mcmc-terhadap-trio-dj-era-fm-harap-jadi-pengajaran-untuk-semua-fahmi-512062>.